

Содержание:

Представители
российских конфессий
объединились в защите
религиозной
свободы.....1

Состоялось первое
заседание Комиссии
по международному
сотрудничеству 2

Блаженны миротворцы
..... 3

Без веры в Господа нет
будущего 4

Как слова священника
о мире и толерантности
стали сенсацией.....5

В следующем номере:

«Проблемы получения
образования в светских
учебных заведениях»

Представители российских конфессий объединились в защите религиозной свободы



В Общественной палате Российской Федерации 18 марта 2015 года прошел круглый стол на тему: «Мониторинг и защита религиозных свобод и традиционных ценностей в современном мире», организованный Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений совместно с Общероссийской общественной организацией «Российской ассоциацией защиты религиозной свободы» (РАРС).

Общероссийская общественная организация «Российская ассоциация защиты религиозной свободы» (РАРС) зарегистрирована Минюстом России 28 ноября 2014 года. Главное, что объединило в РАРС представителей разных религий и светского общества, - это сохранение и поддержка в России и на всем европейском пространстве традиционных духовных ценностей, разделяемых представителями всех традиционных конфессий, и защита прав верующих.

Ее учредителями и членами являются представители основных религиозных организаций страны, разделяющие традиционные духовные ценности и идеалы: Русской православной церкви, Русской православной старообрядческой церкви, Римско-католической церкви, мусульманских религиозных организаций, Буддистской традиционной сангхи России, Федерации еврейских общин России, Ново-Нахичеванской Российской епархии Армянской апостольской церкви, Евангелическо-Лютеранской церкви, протестантских – евангельских союзов, а также ученые-религиоведы и правозащитники, общественные

деятели, в том числе члены Общественной палаты Бальжиров А.А., Борода А.М., Крганов А.Р., Ряховский С.В., Чаплин В.А. Все решения РАРС принимаются на основе консенсуса и взаимоуважения представителей входящих в нее церквей и конфессий.

При этом РАРС – конфессионально и политически нейтральная организация, не участвующая ни в каких партийных проектах.

Руководящим органом РАРС является Совет Ассоциации. Председатель Совета РАРС – помощник Руководителя аппарата Общественной палаты Российской Федерации, кандидат исторических наук Кудрявцев Александр Ильич. Генеральный секретарь Ассоциации – директор отдела общественных связей и религиозной свободы Евро-Азиатского отделения Генеральной конференции Церкви христиан-адвентистов седьмого дня, член Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ, пастор Олег Гончаров.

Кроме того, создан Экспертный совет РАРС, в состав которого вошли известные российские религиоведы, юристы и правозащитники, практикующие в сфере государственно-церковных отношений. В работе круглого стола приняли участие члены Комиссии Общественной палаты по гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений (председатель Комиссии – Иосиф Дискин), руководители и представители религиозных объединений России священник Роман Багдасаров, протоиерей Александр Пелин, протоиерей Леонтий Пименов, муфтий Альбир Крганов, санжай лама Андрей Бальжиров, епископ Сергей Ряховский, священник Игорь Ковалевский, пастор Олег Гончаров и др.), ведущие ученые-религиоведы, правозащитники и журналисты, освещающие вопросы государственно-церковных отношений. Основной докладчик – председатель Совета РАРС Александр Кудрявцев. В рамках мероприятия состоялась презентация недавно созданной Российской ассоциации защиты религиозной свободы (РАРС) и выработана

стратегия деятельности ассоциации до конца 2015 года.

По словам Александра Кудрявцева, одна из задач РАРС – получить объективную картину ситуации с религиозной свободой в России и представлять ее на международной арене. Обсуждались вопросы подготовки и презентации на ведущих российских и зарубежных площадках доклада о состоянии соблюдения прав верующих в России и в мире, в том числе показывающий позитивный опыт России в этой сфере (наряду с уже существующими докладами Госдепа США и БДИПЧ ОБСЕ). Выказаны предложения всеми религиозными организациями о необходимости отстаивания совместной позиции по вопросам дискриминации и преследования за религиозные убеждения.

Также были рассмотрены вопросы создания постоянно действующих дискуссионных площадок по совместному обсуждению российскими конфессиями современных вызовов по наступлению на традиционные нравственные ценности и их защиту и популяризацию в России и за рубежом.

Участники круглого стола едины во мнении, что главным в предстоящей работе должно стать противодействие агрессивным наступлениям на институты традиционной семьи, нравственности, на христианские, мусульманские и иные религиозные ценности. Общественная организация РАРС может стать площадкой для консолидации религиозных организаций различной конфессиональной принадлежности, способствовать развитию межрелигиозного и межнационального диалога и согласия. Особое внимание следует уделить вопросам защиты личной свободы совести граждан и прав религиозных объединений независимо от их конфессиональной принадлежности.

Любой гражданин нашей страны и мира сможет сообщить обо всех случаях нарушения его прав и свобод, а также обратиться за помощью в РАРС (сайт: <http://www.religiosvoboda.ru/>).

Гончаров О.Ю.

Состоялось первое заседание Комиссии по международному сотрудничеству



П 19 марта 2015 года в здании Отдела внешних церковных связей Московского патриархата состоялось первое заседание Комиссии по международному сотрудничеству Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Рос-

сийской Федерации. Комиссия была создана 11 декабря 2014 года на итоговом в ушедшем году заседании Совета.

В мероприятии, которое прошло под руководством председателя Комиссии, председателя Отдела внешних церковных связей митрополита Волоколамского Илариона, приняли участие государственные и общественные деятели, представители традиционных религиозных общин России. Церковь христиан-адвентистов седьмого дня представлял член Комиссии, пастор Олег Гончаров.

В ходе встречи была поддержана инициатива правительства Москвы о проведении III международной конференции «Религия и мир» осенью текущего года. Было признано важным посвятить её проблематике сохранения традиционных ценностей в обществе, защиты религиозных чувств верующих, религиозных символов и мест религиозного почитания и социальному служению религиозных организаций.

Собравшиеся обсудили вопросы координации усилий государственных органов, религиозных общин

и общественных объединений по защите и соблюдению прав верующих. Было решено поддержать деятельность Российской ассоциации по защите религиозной свободы в проведении мониторинга соблюдения религиозной свободы и дискриминации верующих в мире, а также подготовке итогового доклада по данной проблематике.

Участники заседания рассмотрели резолюцию 2036 (2015) Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) «Борьба с нетерпимостью и дискриминацией в Европе, особенно в отношении христиан», принятую на пленарном заседании ассамблеи 29 января текущего года. ПАСЕ в своей резолюции впервые признала наличие множества случаев враждебности и насилия в отношении христиан, а также вандализма применительно к местам религиозного поклонения. Кон-

статируется, что эти случаи зачастую игнорируются государственными властями. Документ призывает страны-члены Совета Европы содействовать «разумной адаптации», в том числе на рабочих местах, с тем, чтобы находить возможность не принуждать верующих людей исполнять служебные обязанности, которые противоречат их вере. Европейские государства должны уважать право родителей на получение их детьми образования в соответствии с религиозными убеждениями родителей, а также поощрять средства массовой информации к тому, чтобы они избегали негативных стереотипов и предубежденности в отношении христиан и верующих других религий. Комиссия наметила план работы на 2015 год.

Гончаров О.Ю.

«Блаженны миротворцы»



Этой теме был посвящен XV Российский национальный молитвенный завтрак. Мероприятие прошло 17 марта в Президент-отеле (Москва). В мероприятии, которое ежегодно организует фонд «Национальная утренняя молитва», приняли участие представители крупнейших протестантских деноминаций и других конфессий и религий, а также представители всех ветвей власти Российской Федерации, дипломатического корпуса, общественно-политические деятели и деятели науки и культуры. Церковь адвентистов седьмого дня представляли пасторы Западно-Российского союза и руководители ЕАД.

С приветственным словом выступил постоянный участник молитвенных завтраков в России - статс-секре-

тарь, заместитель председателя Банка России Александр Торшин, который отметил необходимость сменить в обществе военную риторику на риторику миротворчества. Сегодня так много вражды и насилия. Господин Торшин призвал все здравые силы общества объединиться в молитве о мире и миротворческой деятельности.

Молитву о мире произнес председатель Российской церкви христиан веры евангельской Эдуард Грабовенко. Известный российский журналист, историк и публицист Николай Сванидзе прочитал текст из Писания 1 Тим.2:3-6.

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по делам общественных объединений и религиозных организа-

ций Андрей Туманов вспомнил о своих дедушках, которые прошли всю войну и знали все ее ужасы. Война - это плохо, она несет страдание всем, кто в ней участвует, и именно поэтому нужно делать все, чтобы не допустить военный конфликт, остановить вражду.

Особенный интерес собравшихся на молитву был к выступлению членов Европейского королевского дома из Бельгии – Его Высочеству принцу Чальзу-Луи де Мерод и Ее Высочеству принцессе Клотильде де Мерод. Они специально приехали, чтобы посетить молитвенный завтрак. Принц и принцесса рассказали о важности молитвы в жизни верующего человека и влиянии молитвы на общество и государство.

Среди выступавших были также депутаты Государственной Думы РФ Я. Нилов, А. Тарнавский, Р. Калюжный, М. Сафин, С. Гаврилов, представитель Администрации Президента РФ С.Мельников.

В заключение мероприятия молитву произнес мэр городского округа Тольятти Сергей Андреев, который является прихожанином Церкви евангельских христиан-баптистов. Сергей Андреев призвал собравшихся учиться у Господа побеждать зло добром, отвечать на вражду любовью.

Гончаров О.Ю.

Без веры в Господа нет будущего

В Санкт-Петербурге 24 марта состоялся IV Молитвенный завтрак Санкт-Петербурга и Ленинградской области «Церковь в служении Богу и Отечеству». В мероприятии приняли участие пасторы и руководители евангельских общин г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, священнослужители Русской православной церкви, муфтии, представители других религиозных организаций, местной власти, общественности и научного сообщества. Организатором Молитвенного завтрака от Церкви АСД стал директор отдела общественных связей и религиозной свободы Северо-Западного объединения, пастор Николай Смагин. Руководство объединения и пасторы Санкт-Петербурга во главе с Владимиром Вачевым оказали большую организационную и финансовую помощь в проведении мероприятия. От адвентистской Церкви на мероприятии выступил директор отдела общественных связей и религиозной свободы ЕАД, пастор Олег Гончаров.

Собравшиеся выслушали интересные выступления представителей конфессий, ученых и власти, в которых подчеркивалась важность единения верующих в служении своим соотечественникам. Особый интерес собравшихся вызвало выступление почетного доктора исторических наук, члена евангельской общины г. Санкт-Петербурга, блокадницы Марины Каретниковой. Она поделилась опытом своего блокадного детства в годы войны. Марина Каретникова выросла в семье евангельских христиан-баптистов. Именно вера в Господа помогла ей и ее семье выжить в годину сурового испытания всех петербуржцев. По словам Марины Каретниковой, только твердая дисциплина, выработанная христианским образом жизни, спасла ее семью. Мама учила тому, что нужно быть честным и не прикасаться к чужому хлебу – самой большой драгоценности в годы блокады. Каждый день мама распределяла 120 граммов хлеба на три приема пищи. Если съешь все сразу – не выживешь, так учила она своих детей. А еще мама учила находить в суровом испытании Божьи благословения. Видеть добро, свет в конце туннеля, радость Божьих даров среди страдания и горя. Вера в Господа стала тем спасательным кругом, благодаря которому они выжили в буре испытания блокадного Ленинграда. А еще Мари-

на Каретникова вынесла для себя главный вывод, которым она поделилась с собравшимися на молитвенном завтраке – без веры в Господа нет будущего, нет надежды для людей и страны. Только вера в Спасителя может помочь преодолеть самое суровое испытание и победить смерть. Человек без цели в жизни не сможет выжить во время испытаний. Об этом сегодня делиться с молодыми людьми эта бесстрашная женщина. Марина Каретникова посвятила свою жизнь проповеди Евангелия и работе историка евангельских движений в России. Она написала множество исторических трудов и сегодня продолжает работать, несмотря на свой преклонный возраст.

Среди ветеранов, принявших участие в Молитвенном завтраке, был и ветеран Адвентистской церкви, пастор Олег Арефьев. Вера в Господа также помогла ему пройти через испытания военных лет. Его отец был репрессирован в годы сталинских репрессий за активное служение в Ленинградской общине АСД, а сам он в годы войны вместе со своей семьей был сослан в город Рыбинск Ярославской области. Пастор Арефьев и сегодня в строю служителей Божьих. В свои 85 лет он продолжает нести пасторское служение и является членом Исполнительного комитета Северо-Западного объединения.

Гончаров О.Ю.



Как слова священника о мире и толерантности стали сенсацией



На страницах бюллетеня отдела общественных связей и религиозной свободы мы планируем публикации интересных материалов полезных для работы директоров отдела. Сегодня мы предлагаем читателям бюллетеня ознакомиться с интервью православного священника Дмитрия Климова, которое было размещено на портале [lenta.ru](http://lenta.ru/articles/2015/03/10/church/) страница <http://lenta.ru/articles/2015/03/10/church/> Интервью вызвало большой резонанс в российском обществе необычностью мнения о вопросах войны и мира со стороны православного священника. Многие мысли этого священника были бы полезными для наших членов Церкви.

Видеозапись выступления протоиерея Дмитрия Климова на казачьем кругу в городе Калач-на-Дону Волгоградской области прихожане выложили в YouTube. Он рассуждал о банальных вещах: «внешней угрозе», опасности гражданской войны, патриотизме. Однако мнение священника настолько выбивалось из тональности госпропаганды, что пользователи интернета посчитали его практически диссидентским. Видео проповеди мгновенно разлетелось по соцсетям. «Лента.ру» поговорила с отцом Дмитрием о толерантности, пятой колонне, нацпредателях и о том, есть ли вина Церкви в нагнетании атмосферы ненависти.

«Лента.ру»: Почему вы начали убеждать казаков, что воювать — это плохо? Они готовы взять оружие в руки?

Климов: Казачий круг был посвящен выбору атамана. В разговорах что-то такое промелькнуло о дестабилизации, которую вносит пятая колонна

в общество. И как на это реагировать. Поэтому я считал нужным сказать, что считаю главным дестабилизатором. Глядя на какие-то дискуссии в интернет-пространстве и по телевизору, я вижу, что неприязнь и нетерпимость к мнению другого человека переходит разумные границы. То есть люди не умеют друг друга слушать, что-то говорить внятно, спокойно, без криков. Все дискуссии сводятся к тому, у кого выше фальцет и кто кого переорет в эфире. И в этом проблема. И такое не только по телевизору. Это пронизывает все сферы жизни. Я наблюдаю за происходящим как священник.

В своей проповеди вы утверждаете, что ненависть в обществе растет. Социологи же говорят, что это подъем национального самосознания, патриотизма, гордости за свою страну.

Если патриотизм заключается в том, чтобы кричать, что мы правы, а весь белый свет — наши враги, то подъем, конечно, налицо. Но я считаю, что патриот — это тот, кто читает русскую литературу, кто может встать и спеть не «Шумел камыш, деревья гнулись», а нормальную русскую народную песню. Патриот — тот, кто умеет без мата разговаривать на нормальном русском языке. Кто семью свою хранит и не разводится с женой. Тот, кто не пьянствует, честно исполняет свои обязанности на работе. Вот такой патриотизм нам надо культивировать. Сплотить людей на основе ненависти на какое-то короткое время можно, но потом пойдет еще большее разобщение. В худшем случае народ разва-

лится на две большие конфликтующие и воюющие друг с другом половины. А в лучшем — на маленькие кучки, которые вроде бы и драться между собой не станут, но и принимать во внимание друг друга тоже не будут.

Разве наше общество еще не развалилось на эти половины?

Практически. К гражданской войне мы уже сейчас вполне готовы. Остается только зажечь спичку, и все может очень быстро грохнуть. Я не смотрю постоянно телевизор. Но иногда включаю, чтобы быть в курсе. И меня шокирует, что с каждым моим включением обстановка все больше и больше накаляется. Уже даже не исключается возможность ядерной войны. На центральных каналах обсуждается, как мы нажмем кнопку и как полетят наши замечательные ракеты. Есть исторический закон: когда большинство в народе соглашается с возможностью войны, то война возникает.

На ваших прихожан такая пропаганда влияет?

Если некоторые мои прихожане допускают кошунственные ухмылки по поводу последних событий, связанных с убийством известного политика, то, конечно, влияет. У нас сейчас появилось новое модное слово — геополитика. Все ими стали. Люди, которые не могут на карте показать, где Бангладеш, не знают, когда началась Вторая мировая война, рассуждают, что для России в стратегическом плане выгодно. Внутренних проблем у нас в стране как бы не существует, все беды — внешнеполитические. Когда я в очередной раз слышу от прихожан про мировую угрозу, хочется посоветовать идти к женам. Чтобы жены потом шли в декрет. В Волгоградской области на 100 родов приходится 100 абортот. О каких внешнеполитических врагах речь, если мы сами свои семьи вырезаем?

Все эти «внешние угрозы» транслируются центральными телеканалами. Получается, что такова государственная политика...

У русского человека менталитет, что все зависит от власти. А я убежден, что какой народ — такая и власть. А не наоборот. Поговорка «каков поп, таков и приход» тут не действует. Какая власть народу нужна, с какой он готов внутренне согласиться, такая власть и будет. Поэтому, я думаю, на данном этапе нельзя отрицать, что большинство поддерживают ту власть, что есть сейчас. И если сейчас путем какого-то переворота, революции произойдет смена власти, а народ останется таким, как был, то это просто четкое начало гражданской междоусобицы, резни и ужасов. Следовательно, не перемена власти сейчас нужна, а перемена в народе — его мышлении, отношении к каким-то простым вещам. И когда это случится, тогда, соответственно, и будет меняться власть.

Пока что все перемены не к лучшему. Года два назад мысли о войне показались бы кощунствен-

ными, а сейчас об этом свободно дискутируют.

В 60-70-х годах был известен диссидент Юлий Даниэль. Он написал книгу «День открытых убийств». Смысл в том, что государство объявило: завтра один день, когда любой может убить того, кого захочет. И ничего за это не будет. Люди начали готовиться. Многие восприняли это очень позитивно и активно строили планы, кого бы можно было устранить. И так же у нас. Внутренних нравственных барьеров у людей очень мало. Такое ощущение, что если завтра этот день убийств объявить, то мы друг на друга кинемся и начнем грызть.

Провоцируют ли агрессию митинги и акции протеста?

Митинги нужны. Если мы в котле, который кипит, будем постоянно запаивать все дырки, он, в конце концов, взорвется, и все. Но клапаны должны быть не просто для выпуска пара. Наверху их должны слышать. Представьте, что власть — это гора. Поднимается на нее человек, и ему кажется, он сверху все увидит и поймет, что внизу происходит. Но оказавшись на вершине, понимает, что стал выше облаков, а низ закрыт облачной дымкой. И внизу вообще ничего не видно. Только время от времени из облаков всплывают лица. Но не для того, чтобы правду ему сказать. А в очередной раз чмокнуть в одно место. Поэтому нормальные гражданские заявления о каких-то проблемах важны для тех, кто наверху. И не только не должны пугать их. А, напротив, восприниматься как некое благодеяние. А мы людей, которые показывают на недостатки нашего общества, причисляем к фашистам, предателям и иностранным агентам.

Не кажется ли вам, что Церковь своим молчанием также вносит свою лепту в разжигании этой нетерпимости?

Я тоже недоумеваю по этому поводу. Даже в большей степени, чем вы. Может быть, так происходит из-за того, что в Церкви в хорошем смысле силен дух консерватизма. Церковноначалие не считает нужным сразу же что-то говорить. Традиция такая — пусть отстоится, а время покажет, как дальше события будут развиваться. Но потом уже мнение церковное может оказаться не актуальным, когда все и так станет ясным. С другой стороны, у нас общество сейчас не совсем правильно воспринимает Церковь. Почему вы считаете, что Церковь постоянно должна говорить именно о том, что общество хочет услышать? Ведь нужно понять, что и общество должно слышать то, что Церковь уже говорит. Все-таки основная функция Церкви — донести до людей слово Божие и заботиться о духовности человека. Вы не думайте, что все батюшки имеют возможность аналитически размышлять по каким-то вопросам. Поэтому они также могут с легкостью воспринимать информацию, которую им транслирует телевизор. Я по образованию историк. И поэтому для меня какие-то моменты очевидны.

Может быть, Церкви просто невыгодно пор-

тить отношения с государством? Хотя многим, в том числе и православным, не нравится демонстративная спайка духовенства и чиновничества.

Этот вопрос нужно рассматривать не в категориях нравится или нет. А в исторических. Всегда, когда Церковь срачивалась и соединялась с государством, поддерживала и оправдывала все государственные дела, сама же от этого и страдала. Возьмем новейшую историю, конец XIX века. Полнейшее, стопроцентное сращивание. Церковь воспринималась как некое духовное министерство. И все распоряжения власти одобряла. Мало кто из церковных людей выступал против вопиющих несправедливостей. Например, крепостного права. Хотя такие люди находились. Тот же митрополит Филарет, который вместе с Александром-освободителем готовил манифест. Но все-таки, если бы Церковь об этом заявляла погромче, возможно, проблема была бы решена раньше. В правление императора Николая II духовенство молча смирялось с беспределом Распутина. Еще много примеров можно перечислять. А потом, когда власть рухнула и большевики начали свои порядки наводить, они подвергли Церковь репрессиям. Священников убивали не за то, что они христиане. А за принадлежность к власти имущим. Кровь наших новомучеников, пролитую во время гражданской войны, сталинских репрессий нельзя предать, нельзя забыть. И если мы опять с этой властью соединимся, то повторим ошибку. У меня аналогия такая: Церковь в государстве — все равно что совесть в человеке. Если совесть постоянно оправдывает все твои поступки, то нет у тебя совести. Но в то же время если совесть начинает тебя все время одергивать и тыкать носом — значит, ты постоянно находишься в состоянии маниакально-депрессивного синдрома, то есть сошел с ума. Нужен баланс.

Значит, можно критиковать священнослужителей, в том числе и высшее духовенство?

Как же не критиковать, если человек видит несоответствие жизни священника с евангельскими заповедями? Или, например, если кто-то из священников будет говорить, что свободы надо ограничивать? С точки зрения Евангелия, отними у человека свободу — это уже не человек.

Предложение депутатов Госдумы сделать православие основной государственной религией в России вы поддерживаете?

Мне, как человеку верующему, это было бы по меньшей мере неприятно

Почему?

Когда христианство при Константине Великом было объявлено государственной религией, в церковь пришли много случайных людей. Они просто поняли, что раз это вера императора, то, приняв ее, мож-

но достичь каких-то своих целей, сделать карьеру. И естественно, церковное благочестие и вера начали размываться. Не думаю, что сейчас со стороны Госдумы этот шаг возможен. Но если произойдет, веру в Бога подменит идеология. В самом понятии идеологии ничего ужасного нет. Когда у общества нет идей, целей, то оно ведет пустую, ни на чем не основанную жизнь. Если идеи будут братья из христианства, я был бы не против. Потому что христианство дало миру такие нравственные императивы, заповеди, выше которых нет. Но в христианстве важны не только заповеди, а сам Христос. Отношения души человеческой с живым Богом. А это насадить искусственно, извне невозможно. Встреча человека с Богом не может быть регламентированной. Человек может принять веру, а может и нет. И здесь к этому надо относиться очень честно, без лицемерия. Не веришь — признайся, ищи себя дальше. Заставлять кого-то раз в год прийти на исповедь, чтобы не стать неблагодетельным, как было у нас до революции, — значит привести к страшному лицемерию. А лицемерие, как известно, тот порок, который Христос более всего в Евангелии обличает. Никакой другой, — ни воровство, ни блуд, — а именно лицемерие Христос бичует и проклинает.

Наверное, чтобы этого не произошло, и предлагается воспитывать веру с малолетства, а уроки православия сделать обязательными до 11-го класса?

Не думаю, что удастся это реализовать. Но если обратиться в утопию, то нет ничего плохого, если раз в неделю ребенок что-то узнавал бы о христианстве. Для всех очевидно, что какой-то этический предмет, нравственный, мировоззренческий детям необходим. Если мы будем их просто пичкать знанием, как мешок какой-то — «Вали кулем, потом разберем!», толку от такого образования не будет. Нужно позаботиться о каком-то костяке, на который накладывается знание. А костяк — именно мировоззрение. Но школы говорят, что тогда придется жертвовать какими-то предметами. А почему бы просто не углубить программу по отдельным дисциплинам? Я был бы не против, если бы в рамках уроков истории стало бы можно поговорить о влиянии христианства на культуру и историю, на литературу.

Тогда и другие религии надо подключать, чтобы не вызвать недовольства?

При всем при том, что мы себя позиционируем как многоконфессиональная страна, надо понимать, что влияние ислама, иудаизма и буддизма на русскую культуру несопоставимо с христианством. Это просто исторический факт. Конечно, если на литературе вы изучаете, допустим, Омар Хайяма — можно в рамках этого поговорить об исламе. Но не только о религии со школьниками надо беседовать. Когда я оканчивал школу, у нас был предмет «Этика и психология семейной жизни».

Очень скучный.

Да, он просуществовал недолго, а потом канул в небытие. А ведь это очень важный предмет. Столкнулся ли дети с физикой во взрослой жизни — очень большой вопрос. А то, что большинство из этих детей будут создавать семью, — данность. И то, что наши ребяташки к семейной жизни абсолютно не готовы, — тоже данность. Этот предмет не помешал бы. И опять же, в его рамках можно читать христианский компонент: почему нельзя изменять, блудить. И что такое аборт — сказать детям. Это было бы весьма и весьма полезно.

Чтобы детям было интересно, придется ведь говорить не только о духовном, но и о сексуальной стороне вопроса.

Не вижу тут проблем.

Церковь, насколько я знаю, такое просвещение не поддерживает.

Кто вам сказал? Это заблуждение, что священники от всех подобных моментов далеки. Это советские годы прошли под ханжеским лозунгом «В СССР секса нет». Сейчас ребенок в десять лет в интернете может найти и увидеть такое, чего мы и в 20, и в 30 не видели. Поэтому не говорить — бессмысленно. Другое дело, как это преподносить. Христианство никогда супружеские отношения не рассматривало как греховные. Одно дело — блуд, разврат вне брака. Другое — отношение мужа и жены в браке. Здесь снова нужно рассказать о разнице. Плохо, что некому этот предмет преподавать. Большинство семей сейчас в разводе. А ведь важно, чтобы не просто тетка какая-то в очках говорила об этом. А человек, имеющий опыт конфликтологии семейных проблем и умеющий их преодолевать. Тогда бы дети слушали с интересом.

Если уж мы заговорили о пробелах образования, как историк и как священник, что думаете о намерении внедрить единый учебник истории в школах?

В том, что он будет единым, я проблемы не вижу. Дело в содержании. Если будет посыл, что у нас идеальная история, что Россия никогда войн не начинала и не проигрывала, никогда никому в мире проблем не создавала, то, глядя на эту идиллию, у ребенка возникнет когнитивный диссонанс. Как же так, если у нас все хорошо в истории, откуда же взялись проблемы, которые меня окружают? Фанфарная идеология никому не принесет пользы. История как наука важна только тогда, когда она учит не повторять ошибок. И надо бы как раз учить детей логически мыслить, устанавливать причинно-следственные связи между историческими ошибками и последствиями. Если мы говорим о Победе в Великой Отечественной войне, необходимо понимать, что ее одержал народ, а не Иосиф Виссарионович Сталин. А если мы этого тирана будем отожд-

ествлять со всеми достижениями Советского Союза — по меньшей мере это опасно. Кому-то, может, важно и выгодно насадить мысль, что в достижениях страны заслуга лишь одного человека. В Германии прошел Нюрнбергский процесс, и после него уже вопросов ни у кого не возникало, кто виноват. А у нас по поводу коммунизма, большевистского террора, страшных репрессий до сих пор в народе нет однозначного мнения.

У нас скорее начался процесс «обеления» этих событий. В Перми в бывшем лагере вместо музея репрессий уже хотят сделать музей НКВД.

Это то, о чем я говорю. У нас как рассуждают: раньше сажали, но зато и преступности меньше было, молодец товарищ Сталин! Конечно, если полстраны сидит в тюрьме, какая уж тут преступность. Нужно учить историю, чтобы анализировать современность. Надо знать, например, почему западные украинцы не любят русских. Если мы будем эту ненависть воспринимать как иррациональную, то в ответ так же их возненавидим, и все. А когда мы узнаем, что в Западной Украине и в Прибалтике в 40-х годах творило НКВД, может быть, что-то поймем.

Суды завалены исками от православных, чьи чувства оскорбили писатели и режиссеры, использующие религиозные мотивы в своем творчестве. Вас, как верующего, что может оскорбить?

Я думаю, что неверующего человека гораздо легче оскорбить, чем верующего. Закон о защите чувств неверующих был бы более уместен. С точки зрения христианина, атеисты — бедные, несчастные люди, которые живут на земле только ради этого мира. Их внутренняя гармония зависит целиком от дня насущного. Поэтому эту гармонию легко нарушить любой несправедливостью, любой проблемой. А путь верующего освещен Светом вечности. Если нет справедливости на Земле, то верующий знает, что справедливость все равно будет. Если верующего человека здесь убивают, то он все равно воскресает.

Беседовала Наталья Гранина

Контакты:**РЕДКОЛЛЕГИЯ:**

Крупский В.А.
Каминский М.Ф.
Козаков В.А.
Гончаров О.Ю.
Кара В.Н.
Ткачук В.И.
Островский М.И.
Таранюк Ж.П.
Елисеев В.Н.
Ничик В.И.
Капустин В.С.
Шварц А.Ф.

Крупский М.В.
Молдовану А.М.
Павелко Д.Д.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:

Директор отдела ОСРС в ЕАД –
Гончаров О.Ю.
Тел. (495) 786-81-50, 786-81-64
E-mail – rellib@mail.ru
Секретарь отдела ОСРС в ЕАД –
Никиulina В.
Тел. 8 (495) 786-81-50
E-mail – vnikulina@ead-sda.ru
Сайт отдела ОСРС
<http://parl.adventist.ru/>